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**از صفحه فرد شروع شود**

# خلاصه مدیریتی[[2]](#footnote-2)

خلاصه اجرایی یا مدیریتی تشریح کننده رئوس اهداف، یافته‌ها و دیدگاه‌هاي محقق یا گروه تحقیق می‌باشد و اولین بخشی است که باید در گزارش آورده شود. خلاصه مدیریتی استراتژي گزارش را معرفی می‌نماید و مهم‌ترین بخش براي مدیران است. اگرچه در انتهای فرایند تهیه گزارش، نگاشته می‌شود، اما، در ابتدای گزارش توسط خواننده و مخاطبی که وقت محدودی را در اختیار دارد خوانده خواهد شد. خلاصه مدیریتی می‌بایست از یک سوی به شکلی جذاب بیان شود، و از سوی دیگر باید توسط استدلال‌های قانع‌کننده­ای پشتیبانی شود. بر روی نقاط کلیدی تمرکز داشته باشد (بیان راه حل مشکلات به همراه ارائه دلایل). در خلاصه مدیریتی، موارد زیر رعایت شوند:

* برای مخاطبان بخش (به‌ویژه مدیران سطوح میانی و ارشد بخش) متخصصین و کارشناسان مرتبط با موضوع و با زبان روان و ساده نگاشته شود؛
* پاراگراف‌ها کوتاه و مختصر باشند؛
* شروع با یک پاراگراف چکیده مطلب همراه باشد؛
* در همان نظم گزارش اصلی (مسئله، ضرورت، اهداف و پرسش‌ها، یافته‌های اصلی، توصیه‌ها در هر پرسش تحقیق) نوشته شود؛
* تنها شامل موارد موجود در گزارش اصلی باشد و به مطالب خارج از متن گزارش، پرداخته نشود؛
* در موضوع معین، برای مساله، مشکل یا چالش مطرح شده، توصیه‌ها به صورت مشخص آورده شوند؛
* نتیجه‌گیری انجام شود.

در صورت نبود متن

صفحه سفید لحاظ گردد

# مقدمه

متن مقدمه خود را از این قسمت شروع به تایپ کنید. متن مقدمه باید با فونت بی- نازنین 14 باشد.

نظر به اینکه قرار است گزارش همه بخش‌ها و فرابخش‌ها یا موضوعات خاص، تلفیق و تدوین گردد، مقتضی است همه ارائه‌کنندگان؛ در نگارش مطالب، ترتیب و نکات زیر را رعایت و فایل گزارش را به دو صورت Word و Pdf ارائه نمایند.

در صورت نبود متن

صفحه سفید لحاظ گردد

**از صفحه فرد شروع شود**

# 1-بیان مسئله

بیان مسئله بایستی به نحوی باشد که چگونگی پدیده مورد بررسی، متغیر یا متغیرها، مکان و دامنه و وسعت پژوهش را روشن کند. در این قسمت موضوع مورد مطالعه را همراه با اطلاعات زمینه‌ای مستدل تعریف نموده و طرح موضوع را در شرایط کرونا و بعد از کرونا به روشنی توضیح دهید.

# 2-فرصت­ها و تهدیدهای مواجهه با مسئله

ظهور پدیده کرونا برابر است با ورود کشور به محیط‌های متلاطم و پیچیده، محیطی که در آن تهدید‌ها و فرصت‌های فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، کشور را از یک سو با چالش‌ها و مشکلات سهمگین و از سویی دیگر با ظرفیت‌های گسترده و نامتعارف مواجه می‌سازد. در این قسمت موارد فوق الذکر را درموضوع مطالعه خود، شرح دهید.

# 3-اهمیت مسئله

به هنگام نوشتن اهمیت و ضرورت موضوع پژوهش توجه داشته باشید که اولاً، مشخص کنید که این پژوهش چه موردی را برای دیگران روشن خواهد کرد و یا در چه موردی اطلاعات جدیدی در اختیار دیگران خواهد گذاشت، ثانیاً، نتایج حاصل از این پژوهش در کجا و کدام قسمت و چگونه مورد استفاده قرار خواهد گرفت.

# 4-اهداف

 هدف آن چیزی است که محقق در نتيجه انجام پژوهش مي­خواهد به آن دست یابد. محقق در این بخش هدف کلی از تحقیق را به روشنی و بدون ابهام بیان می‌نماید. در صورت ضرورت و بنابر تشخیص محقق، اهداف می‌توانند در قالب هدف کلی و اهداف جزیی‌تر نیز بیان شوند.

# 5- پرسش‌ها

نخستین گام فراترکیب تنظیم پرسش‌های پژوهش است. نخستین سوال برای شروع فراترکیب چه‌چیزی است. همچنین می‌توان سوالاتی را با مضمون چه؟ چه وقت؟ و چگونه مطرح کرد؛ شاخص‌های اصلی مقوله مورد مطالعه کدامند؟ شاخص‌های مقوله مورد مطالعه شامل چه مواردی است؟ شاخص‌های مقوله مورد مطالعه چه ارتباطی با یکدیگر دارند؟

(Cooper, 2016, Erwin, Brotherson Summers, 2011, Finfgeld, 2003, Finlayson, Dixon, 2008).

# 6-جستجوی نظام‌مند متون علمی

در این مرحله پژوهشگر به جستجوی سیستماتیک مقالات منتشر شده در نشریات معتبر خارجی و داخلی با هدف تعیین اسناد معتبر، موثق و مرتبط در بازه زمانی مناسب  می‌پردازد. ابتدا کلمات کلیدی مرتبط گزینش می‌شود. این واژگان در جدولی لیست می‌شود.

(Cooper, 2016, Erwin, Brotherson Summers, 2011, Sandelowski, Docherty, Emden, 1997, Conn, Valentine, Cooper, Rantz, 2003, Aguirre, Bolton, 2014, Finfgeld, 2003).

# 7- بررسی متون علمی مرتبط

پس از شناسایی واژگان کلیدی تحقیق، مجموعه متون حاوی واژگان کلیدی شناسایی می­شوند. این متون براساس مواردی چون عنوان، چکیده، محتوا و روش تحقیق غربال می‌شوند و متون نهایی استخراج می‌شوند.

(Bondas, Hall, 2007, Cooper, 2016, Erwin, Brotherson, Summers, 2011, Dixon-Woods, Shaw, Agarwal, Smith, 2004, Aguirre, Bolton, 2014).

# 8-استخراج اطلاعات متون علمی مرتبط

در این مرحله محتوای متون به دقت مطالعه شده و شاخص‌های اساسی استخراج می شود.

(Bondas, Hall, 2007, Cooper, 2016, Erwin, Brotherson, Summers, 2011, Dixon-Woods, Shaw, Agarwal, Smith, 2004, Aguirre, Bolton, 2014).

# 9-تجزیه‌وتحلیل و ترکیب یافته‌های کیفی

مهم‌ترین بخش یک تحقیق کیفی به روش فراترکیب این مرحله است.

(Finfgeld, 2003, Timulak, 2009, Walsh, Downe, 2005, Tong, Lowe, Sainsbury, Craig, 2008, Noblit, Hare, 1988, Erwin, Brotherson, Summers, 2011).

# 10-پایایی و اعتبار یافته­ها (کنترل کیفیت)

در پژوهش کیفی منظور از اعتبار، مفاهیمی شامل دفاع‌پذیری، باورپذیری، تصدیق‌پذیری و حتی بازتاب‌پذیری نتایج تحقق است. یکی از شاخص‌های پایایی تحقیق کیفی، ارزیابی دو یا چند سند از حیث ارجاع به شاخصی خاص است (دانائي فرد، مظفري، 1387؛ صدوقی، 1387؛ نیک نشان، نوروزی، نصراصفهانی، 1389؛ محمدپور، 1390؛ کرسول، پلانوکلارک، 1390، عباس زاده، 1391).

# 11-نتایج و توصیه­های سیاستی

در این مرحله نتیجه­گیری و توصیه­های سیاستی مطرح می­شود. در واقع این بخش یکی از اصلی‌ترین اجزای گزارش است و باید در نوشتن آن نهایت دقت را به کار برد. این بخش شامل، تفسير نتايج تحقیق و بحث پیرامون آن است به گونه‌ای که به ارتباط ميان يافته‌ها با تحقيقات (یا نظریه‌های) پیشین نیز پرداخته می‌شود. ساختار اين بخش بر عكس مقدمه بوده، از جزئيات نتايج پژوهش شروع و به سمت كليات پیش‌روی می‌نماید تا آنجا که پیشنهادات تحقیق را در قالب توصیه­های سیاستی ارائه دهد.

(Cooper, 2016, Erwin, Brotherson, Summers, 2011).

بنابراین ستانده اصلی این مطالعه در برگیرنده عناوین برنامه‌های پیشنهادی اولویت‌دار در موضوع مطالعه و بسته سیاستی، مشتمل بر سیاست‌ها برای دوره کوتاه‌مدت و میان‌مدت خواهد بود. در اینجا مناسب است تا برای هماهنگی بیشتر در برداشت از مفاهیم کوتاه‌مدت و بلندمدت، همچنین جنس و ماهیت سیاست توضیح بیشتری ارائه شود. زمانی که از سیاست‌گذاری دولت صحبت به میان می‌آ‌ید، روشن نمودن چند نکته پایه‌ای ضرورت دارد.

اول، دولت به مفهوم وسیع آن باید مورد توجه باشد. با این حال نقش دولت به معنی قوه‌مجریه کشور، اهمیت بسیار بالاتری دارد. در همین مفهوم از دولت نیز باید وزارتخانه‌های سیاست‌گذار و اصلی در موضوع مورد مطالعه و وظایف و نقش آن­ها در نظر گرفته شوند. در واقع مطالبه‌گری سیاستی در برگیرنده مطالبات از برنامه‌ریز و هماهنگ‌کننده اصلی بخش یا فرابخش نیز خواهد بود. به این ترتیب پیشنهادات، به مجموعه‌ای از سیاست‌ها یا تکالیف برای دیگران و برای یاری دیگر بخش‌ها به وزارتخانه برنامه‌ریز و سیاست‌گذار اصلی ختم نمی‌شود. برای مثال در موضوع سلامت، نباید بسته سیاستی فقط به تعیین تکلیف برای سایر وزارتخانه‌ها و نهادها و سازمان‌ها و مطالبه‌گری از آن­ها بپردازد، بلکه اولین و مهم‌ترین مطلب این است که چه تغییراتی در خود برنامه‌ها یا سیاست‌های وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی ضرورت دارد.

دوم، بین سیاست‌های کوتاه‌مدت و میان مدت باید تفاوت گذاشت. موارد زیر می‌توانند سیاست کوتاه مدت را تجویز نمایند:

* برای اقدام و پیاده سازی آن سیاست، ماهیت برنامه یا فعالیت یا پروژه‌ای که طراحی می‌شود، در یک سال قابل اجرا ‌باشد.
* برخی از مسائل به دلیل فوری بودن و ضرورت تصمیم‌گیری سریع‌تر در کوتاه‌مدت یا حتی بسیار کوتاه‌مدت قرار می‌گیرند.
* گاهی، اندازه اثر تخریبی بر فعالیت‌ها، طرح و برنامه عاجلی را می‌طلبند.
* سازوکارهای مالی و غیرمالی دولت امکان پرداختن به آنها در مدت زمان کوتاه‌تر را فراهم می‌آورد.

تغییر در ساعات کار شاغلین دولت یا صنوف، تغییر موقت در شیوه آموزش از حضوری به غیرحضوری، تغییر خطوط تولید برای عرضه گسترده‌تر و انبوه مواد بهداشتی، تعبیه وام و بازپرداخت آن از منابع یارانه‌های خانوار، تجهیز امکانات و سالن‌ها و ساختمان‌های با کاربری غیردرمانی برای خدمت‌رسانی به بیماران کرونایی، نمونه‌هایی از این اقدامات در ایران هستند.

 سیاست‌گذاری برای دوره میان‌مدت نیز گروهی از سیاست‌ها را شامل می‌شوند که برای مثال یک یا چند ویژگی زیر را داشته باشند:

* محتاج مطالعه یا رصد گسترده‌تردر موضوع باشند.
* در گرو تغییر فناوری پیچیده‌ و مورد استفاده موجود قرار گیرند.
* به دنبال تحول در فرایندهای ریشه‌دار، مزمن و پذیرفته شده باشند.
* اجرا شدن آنها مستلزم هماهنگی زمان‌بر بین بخشی و نهادی باشد.
* محتاج اصلاح قوانین و مقررات هستند.
* امکان تامین مالی آنها در کوتاه‌مدت فراهم نباشد.

مثال‌های این دوره نیز این موارد هستند: چنانچه ساختار و تشکیلات مدیریت بحران در پاندمی‌ها یا به طور کل باید تغییر یابد، فناوری (چگونگی ترکیب عوامل یا نهاده‌ها برای تولید محصول) باید تغییر یابد به فرض کل نظام آموزشی پیام نور به غیرحضوری تغییر یابد، قوانین برای یک بخش باید اصلاح شوند یا قانون جدیدی مورد نیاز باشد، نظام خاصی باید طراحی شود. سیاست‌های بازار کار تجدید نظرشوند و موارد دیگر. قابل ذکر است که در بسته سیاستی میان‌مدت، همچنان‌که با توجه به تجربیات نظام برنامه‌ریزی که از برنامه سوم توسعه به بعد (1383-1379) در ایران قابل مشاهده است، توجه به اصلاحات ساختاری یا نهادی ضرور نیز مقوله‌ای است که می‌تواند مورد توجه مطالعات حاضر قرار گیرد. بنابراین فارغ از اینکه برنامه‌ریزی برای برنامه هفتم توسعه از چه نظامی (ساختار-فرایند-محصول) تبعیت نماید، پیشنهادات و توصیه‌های سیاستی لازم توسط محقق مطرح خواهند شد.

سوم، در سیاست‌گذاری‌هایی که به طور معمول به‌ویژه توسط سیاست‌گذاران بخشی مثل آموزش‌، سلامت، بیمه‌ها، حمل و نقل، صورت می‌پذیرد و در آنها دولت نیز در کنار بخش خصوصی، تصدی و اجرا را عهده‌دار است، بیشتر به بخش دولتی که اجرای سیاست در آن را را‌حت‌تر و با اطمینان بیشتر می‌توان پی‌گیری نمود، تمرکز می‌شود. در اینجا ضروری است آثار کوید-19بر فعالیت‌های بخش‌خصوصی و پیشنهادات سیاستی مرتبط به آنها نیز حتما مورد نظر قرار گیرند. همچنین نقش نهادهای مردم‌نهاد نیز از جمله مقوله‌های قابل بررسی خواهد بود.

# 12-جمع بندی

در بخش آخر گزارش نیز جمع­بندی مطالب عنوان شده در بخش­های قبلی به صورت مختصر تبیین شود.

# فهرست منابع

**از صفحه فرد شروع شود**

## فارسی

## انگلیسی

در صورت نبود متن

صفحه سفید لحاظ گردد

# پیوست

## 1) روش تحقیق کیفی فرا مطالعه

فرامطالعه[[3]](#footnote-3) یک روش تحقیق کیفی اﺳﺖ ﮐﻪ ﺑﻪ ﻣﻨﻈﻮر ﺑﺮرﺳﯽ، ﺗﺮﮐﯿﺐ، ﺗﺤﻠﯿﻞ و ﺗﻔﺴﯿﺮ ﭘﮋوﻫش‌های ﮔﺬﺷﺘﻪ در سال­های اخیر ﻣﻌﺮﻓﯽ ﺷﺪه اﺳﺖ. در فرامطالعه دیگر نیازی به انجام مصاحبه نیست و به مدد روش‌های نظام­مند به بررسی ادبیات پژوهش پرداخته می‌شود. در این روش شناسایی، دسته‌بندی و خوشه‌سازی مقوله­های زیربنایی پدیده مورد مطالعه، براساس مطالعاتی که پیش‌تر انجام شده است، صورت می‌گیرد. همچنین برای ترسیم انواع مدل‌ها و الگوها می‌توان از روش فرا مطالعه استفاده کرد. در این روش ابتدا الگوی روابط علی شناسایی شده و سپس مدل نهایی پژوهش ارائه می‌شود. در واقع ﻓﺮاﻣﻄﺎﻟﻌﻪ، ﺗﺠﺰﯾﻪ و ﺗﺤﻠﯿﻠﯽ ﻋﻤﯿﻖ از ﻧﺘﺎﯾﺞ ﭘﮋوﻫﺸﯽ در ﺣﻮزه‌ای ﺧﺎص اﺳﺖ که ﺑﻪ ﻃﻮر ﮐﻠﯽ ﺷﺎﻣﻞ ﭼﻬﺎر زﯾﺮ ﻣﺠﻤﻮﻋﻪ می­باشد (سهرابی­فرد، 1385؛ حجازی­فر، 1394؛ خنیفر و مسلمی، 1398):

* ﻓﺮاﺗﺤﻠﯿﻞ[[4]](#footnote-4): ﺗﺤﻠﯿﻞ ﮐﻤﯽ ﯾﺎﻓﺘﻪ‌ﻫﺎی ﺗﺤﻘﯿﻘﺎت ﮔﺬﺷﺘﻪ؛
* ﻓﺮاروش[[5]](#footnote-5): ﺗﺤﻠﯿﻞ روش‌ﺷﻨﺎﺳﯽ ﺗﺤﻘﯿﻘﺎت ﮔﺬﺷﺘﻪ؛
* ﻓﺮاﻧﻈﺮﯾﻪ[[6]](#footnote-6): ﺗﺤﻠﯿﻞ ﻧﻈﺮﯾﻪ‌ﻫﺎی ﭘﮋوﻫش‌های ﮔﺬﺷﺘﻪ؛
* ﻓﺮاﺗﺮﮐﯿب[[7]](#footnote-7): ﺗﺤﻠﯿﻞ ﮐﯿﻔﯽ ﯾﺎﻓﺘﻪ‌ﻫﺎی ﭘﮋوﻫش‌های پیشین.

### فرا تحلیل

فرا ‌تحلیل در دسته روش‌های تحقیق قرار می‌گیرد اما تمرکز زیادی بر مقادیر کمی دارد. در فرا تحلیل وقتی پژوهش‌های گذشته نتایج متناقضی داشته­اند برای ترکیب نتایج و بررسی چرایی آن­ها از این روش استفاده می­شود. شاخص­هایی مانند اندازه اثر، از نظر آماری برای بررسی دقت این گونه پژوهش­ها به کار گرفته می­شود. برای مثال در پژوهش­های بالینی وقتی اثر بخشی دارو، در جوامع مختلف نتایج متناقضی را نشان می­دهد، با تحلیل نتایج سعی در بدست آوردن نتایج جدید می‌نمایند به بیان دیگر فرا تحلیل عبارت است از رویکردی کمی که برای ترکیبی سیستماتیک از تحقیقات قبلی و آن چه که توسط محققین پیشین انجام شده است برای دستیابی به جمع­بندی درباره بدنه تحقیق و کشف دانش جدید انجام می­شود (سهرابی­فرد، 1385؛ حجازی­فر، 1394؛ خنیفر و مسلمی، 1398).

محققان، ویژگی‌های زیر را برای فراتحلیل بیان می‌کند (سهرابی­فرد، 1385؛ حجازی­فر، 1394؛ خنیفر و مسلمی، 1398).

* فراتحلیل برای تحقیقات کمی مستقل اما با فرضیات مشابه کاربرد دارد؛
* منابع اطلاعاتی یا داده‌های تحقیق، نتایج تحقیقاتی است که در گذشته انجام گرفته است؛
* هدف آن شناسایی رابطه یا تاثیر متغیرها در تحقیقات گذشته است؛
* تلاش می‌کند به مشکل قدرت آماری پایین تحقیقات دارای نمونه آماری کوچک فائق آید.

مراحل انجام فراتحلیل از نظر پژوهش‌گران اين عرصه كم و بيش يكسان است و سير فرايند انجام فراتحلیل را به شش مرحله متوالي تقسیم كرده‌اند:

* بيان روشن و واضح مسئله و فرضيه‌ها؛
* تعيين معيارهاي ورود مطالعات مستقل به فراتحلیل؛
* جست وجو و بازيابي منابع و مطالعات مرتبط؛
* كدگذاري داده‌ها و تحليل‌هاي آماري مطالعات انتخاب شده؛
* تلخيص و گزارش نتايج؛
* تبيين كاربردهاي نتايج حاصل.

(سهرابی­فرد، 1385؛ انتظاری، مهری، 1392؛ حجازی­فر، 1394؛ حسن‌نانگیر، قربانی‌زاده، 1392؛ خنیفر، مسلمی، 1398؛ روتشتین، هجز، بورنشتین، هیگینز، 1393؛ عابدی جعفری، امیری، 1398؛ قربانی‌زاده، 1396؛ کرامر، هوایت، 1395؛ مصرآبادی، نصراللهی، 1395؛ نوغانی‌، میرمحمدتبار، 1396؛ ودادهیر، قاضی‌طباطبایی، 1389؛ هومن، 1396؛ الیس، 1396).

البته باید توجه شود که فراتحلیل صرفاً برای تحقیقات کمی گذشته کاربرد دارند و برای تحقیقات کیفی باید از روش‌ فراترکیب بهره برد.

### فراترکیب

فراترکیب روشی است کمی برای ترکیب نتایج پژوهشی گذشته که به صورت کیفی‌ می­باشند (یعنی درست نقطه مقابل فرا تحلیل). در فراترکیب داده‌ها به صورت کیفی هستند و کمی تحلیل می‌شوند. در فراتحلیل داده‌ها به صورت کمی هستند و نتایج به صورت کیفی تحلیل می­شود. روش تحقیق فراترکیب اطلاعات و دانش کامل و عمیق­تری را نسبت به ادبیات موضوع در اختیار افراد قرار می­دهد و ترتیب و انسجام تحقیق نسبت به ادبیات موضوع، بسیار کامل تر و بهتر است. در واقع تحقیق فراترکیب یک تحلیل ثانویه نیست بلکه، تحلیل داده­ها و اطلاعات بدست آمده از این تحقیقات است. همچنین در این روش داده­های بدست آمده از تحقیقات، به صورت ترکیبی تفسیر می­شوند و مورد استفاده قرار می­گیرند. از نقاط ضعف این روش می­توان به این موضوع اشاره کرد که، فرایند کار باید توسط افراد خبره انجام شود. زیرا به توانمندی بالایی در تجزیه و تحلیل و تفسیر تحقیق با روش کیفی نیاز دارد. از نقاط قوت این روش نیز، می­توان به جامع و قابل اطمینان بودن داده­ها و نتایج نهایی آن اشاره کرد (تولايي، محمدزاده علمداري، 1396؛ جلالی، 1397؛ Aguirre, Bolton, 2014, Bergdah, 2019, Erwin, Brotherson, Summers, 2011, Finfgeld-Connett, 2006, Finfgeld, 2003, Major, Savin-Baden, 2010, Sandelowski, 2008, Sandelowski, Barroso, 2003, Sandelowski, Barroso, 2007, Sandelowski, Docherty, Emden, 1997, Schreiber, Crooks, Stern, 1997, Timulak, 2009, Zimmer, 2006).

از طرفی یکی از کاربردی­ترین الگوهای فراترکیب، الگوی هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو (2003 و 2007) می­باشد که مراحل آن عبارت است از:

* گام نخست: تنظیم سوال‌های پژوهش.

 (Cooper, 2016, Erwin, Brotherson Summers, 2011, Finfgeld, 2003, Finlayson, Dixon, 2008).

* گام دو: بررسی نظام‌مند متون علمی.

 (Cooper, 2016, Erwin, Brotherson Summers, 2011, Sandelowski, Docherty, Emden, 1997, Conn, Valentine, Cooper, Rantz, 2003, Aguirre, Bolton, 2014, Finfgeld, 2003).

* گام سه: جستجو و بررسی متون علمی مرتبط.

 (Bondas, Hall, 2007, Cooper, 2016, Erwin, Brotherson, Summers, 2011, Dixon-Woods, Shaw, Agarwal, Smith, 2004, Aguirre, Bolton, 2014).

* گام چهار: استخراج اطلاعات متون علمی مرتبط.

 (Bondas, Hall, 2007, Cooper, 2016, Erwin, Brotherson, Summers, 2011, Dixon-Woods, Shaw, Agarwal, Smith, 2004, Aguirre, Bolton, 2014).

* گام پنج: تجزیه‌وتحلیل و ترکیب یافته‌های کیفی.

 (Finfgeld, 2003, Timulak, 2009, Walsh, Downe, 2005, Tong, Lowe, Sainsbury, Craig, 2008, Noblit, Hare, 1988, Erwin, Brotherson, Summers, 2011).

* گام شش: پایایی و اعتبار یافته‌ها (کنترل کیفیت).

 (دانائي فرد، مظفري، 1387؛ صدوقی، 1387؛ نیک نشان، نوروزی، نصراصفهانی، 1389؛ محمدپور، 1390؛ کرسول، پلانوکلارک، 1390، عباس زاده، 1391).

* گام هفت: نتایج و توصیه­های سیاستی.

 (Cooper, 2016, Erwin, Brotherson, Summers, 2011).

### مقایسه روش فرا تحلیل و فراترکیب

در بحث فرا مطالعه نقاط اشتراک و افتراق دو روش فراترکیب و فرا تحلیل بسیار مهم است و به شرح ذیل می­باشند (سهرابی­فرد، 1385؛ ودادهیر، قاضی‌طباطبایی، 1389؛ کمالی، 1396؛ تولايي، محمدزاده علمداري، 1396؛ جلالی، 1397؛ انتظاری، خنیفر، مسلمی، 1398؛ عابدی جعفری، امیری، 1398):

* هر دو روش بر ادبیات پژوهش و پیشینه پژوهش استوار هستند و در دسته تحقیقات کیفی قرار می‌گیرند. یکی از نقاط مشابه این دو روش تحقیق، این است که هر دو به منظور یکپارچه و منظم نمودن مطالعات چند تحقیق در یک زمینه خاص، برای رسیدن به اطلاعاتی جامع و کامل­تر و تفسیر درست آن­ها، تلاش می­کنند.
* یکی از مهم‌ترین تفاوت­های روش تحقیق فرا تحلیل و روش تحقیق فراترکیب در این است که، در روش فراترکیب اطلاعات و داده­های موجود به صورت کیفی هستند و باید به صورت کمی تحلیل شوند. یعنی از بررسی چند نتیجه به روش کیفی، باید یک نتیجه جامع و کامل به روش کمی ارائه دهد. در صورتی که در روش فرا تحلیل، داده­ها و اطلاعات به صورت کمی موجود هستند و باید به صورت کیفی تحلیل شوند.
* روش تحقیق فراتحلیل بر اطلاعات و داده‌های کمی ادبیات موضوع و رویکرد­های آماری تحقیقات توجه دارد. این در حالی است که، روش تحقیق فراترکیب بر مطالعات کیفی متمرکز می­شود.
* وجه تفاوت اصلی این دو روش نیز در آن است که فراتحلیل بیشتر از جنبه کمی به موضوع می‌پردازد و فراترکیب بیشتر بر جنبه کیفی تمرکز دارد.
* روش فراترکیب روشی است که دارای اشتراک فراوانی با روش فراتحلیل و قوم­نگاری است. در فراتحلیل فقط به بررسی کمی و در قوم‌نگاری فقط به بررسی داده‌های کیفی پرداخته می‌شود اما فراترکیب روشی است که هم از مطالعه کمی و هم از مطالعات کیفی به عنوان منبع داده استفاده می‌کند.
* در فراترکیب به بررسی ایده‌ها، ذهنیات، رویکردها، نتایج و یافته‌های پژوهش‌های کیفی و کمی پیشین پرداخته می‌شود.
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## 2) نمونه جدول

با عنوان....

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

منبع:...............................

**« متن جدول فونت ............. سایز ........... نازک / سیاه باشد»**

**توضیحات**

* عنوان جدول در بالای جدول با ذکر شماره جدول باید باشد.
* اعداد جداول باید فارسی بوده و حتی المقدور از عکس جدول به جای خود جدول استفاده نشود.
* ذکر منبع برای جدول الزامی است.
* از همین قالب برای کلیه جداول استفاده شود و از درج جداول رنگی که در چاپ سیاه و سفید گزارش، وضوح کمتری خواهند داشت پرهیز شود.

## 3) نمونه نمودار

با عنوان...

منبع: ..............................

توضیحات

* عنوان نمودار یا شکل باید در پایین شکل یا نمودار با ذکر شماره نمودار یا شکل بیان شود.
* اعداد استفاده شده در نمودار و یا شکل بایستی فارسی باشد.
* ذکر منبع نمودار یا شکل الزامی است.
* از قالب‌های مشابه برای نمودار استفاده شود و از درج نمودارهای رنگی که در چاپ سیاه و سفید گزارش، وضوح کمتری خواهند داشت پرهیز شود.

## 4) نمونه شکل



با عنوان....

منبع: .............................

**توضیحات**

* عنوان شکل در پایین شکل با ذکر شماره شکل باشد.
* اعداد شکل فارسی باشد.
* ذکر منبع برای شکل الزامی است.
* حتی‌المقدور از اشکالی استفاده شود که در چاپ سیاه و سفید گزارش، امکان انتقال مفهوم از دست نرود.

## 5) قطع گزارش

گزارش‌ها بايد به طور معمول در قطع A4، به صورت عمودي (Portrait) و مطابق نمونه ارسالی تنظیم شوند.



تبصره-در صورتي که بنا به ضرورت، نقشه يا سندی با ابعاد بزرگ‌تر از A4 در گزارش موجود باشد، بايد به صورت تاخورده و به گونه‌ای باشد که عنوان و راهنماي نقشه در حالت تاخورده نيز قابل مشاهده باشد.

## 6) صفحه‌بندی

تنظیم فاصله متن از طرفين کاغذ، به ترتیب زیر صورت می‌پذیرد.

* + - حاشيه از بالا = 5/2 سانتيمتر
		- حاشيه از پایین = 5/2 سانتيمتر
		- حاشيه از راست = 5/2 سانتيمتر
		- حاشيه از چپ = 5/2 سانتيمتر

## 7) شماره‌گذاری صفحات

* + شماره صفحات گزارش در هر دو حالت عمودي يا افقي (landscape/portrait)، در پایین و وسط صفحه درج مي‌شود.
	+ شماره‌گذاري از اولين صفحه بعد از فهرست آغاز مي‌شود و تا انتهاي گزارش به صورت پيوسته ادامه مي‌يابد. صفحات فهرست و قبل از آن، با حروف الفبا شماره‌گذاري مي‌شوند.
	+ صفحاتي از گزارش که در آن‌ها جداول، نمودارها و نقشه‌هايي در قطع همسان با صفحات گزارش قرار دارند، بايد مطابق با ترتيب بقيه‌ي صفحات گزارش شماره‌گذاري شوند.
	+ ضرورتی به لحاظ نمودن شماره برای صفحات جداکننده‌ی فصل‌های اصلی گزارش، نیست.
	+ نوع و اندازه قلم (فونت)
	+ متن اصلي: بی نازنین14
	+ عنوان بخش: بی-تیتر 20 bold
	+ تيتر اصلي: بی-تیتر 14 bold
	+ تيتر فرعي اول: بی-تیتر 13 bold
	+ تيتر فرعي دوم: بی-تیتر 12 bold
	+ زيرمجموعه تيتر فرعي دوم 1: بی-تیتر 11 bold، italic
	+ زيرمجموعه تيتر فرعي دوم 2: بی-تیتر 10 bold، italic (با استفاده از علائم خط تيره، دايره، مربع و ساير علائم نرم‌افزار word)
	+ شماره صفحه: بی میترا 12 bold
	+ تيتر جدول، نمودار، نقشه، تصوير و نظاير آن: بی نازنین 12
	+ سطر و ستون اول جداول: بی نازنین 11 bold
	+ متن جدول و نمودار و نظاير آن: متناسب با اندازه جدول و نمودار
	+ زيرنويس‌ها: بی نازنین12
	+ لاتين: Times new roman ، 12
	+ فاصله بين سطرها در گزارش 1 (line spacing/multiple/at 1) در نظر گرفته شود.

##

## 8) شماره‌گذاری‌های متن گزارش

* + تيتر عناوين بخش‌هاي مختلف گزارش، بايد با اعداد نمايانگر شماره بخش و زيربخش‌ها مشخص شوند. شماره‌گذاري عناوین از راست به چپ و تا چهار رقم (به عنوان مثال به صورت 3-2-1-2 به معنای دومین تیتر فرعی از تیتر فرعی 1 از تیتر اصلی 2 از فصل 3) انجام می‌شود.
	+ کليه جداول، تصاوير، نقشه‌ها و نمودارها بايد به صورت جداگانه شماره‌گذاري و در متن ارجاع داده شوند. شماره‌گذاري نقشه‌ها، تصاوير، جداول و ساير محتويات غیر متنی گزارش‌ها، بايد مبين شماره بخش اصلي مربوطه، و از راست به چپ تنظیم گردد.
	+ شماره‌گذاري جداول، نمودارها، نقشه‌ها، تصاوير و نظاير آن، بايد مستقل از يکديگر باشند.
	+ کليه پيوست‌ها بايد شماره‌گذاري و در متن ارجاع داده شوند و عناوين آن‌ها در فهرست گزارش ارائه گردد.

## 9) سایر موارد

* + آئين نگارش عمومي و اصول تهيه گزارش‌هاي علمي، در تنظيم و ارائه‌ محتواي گزارش مورد توجه قرار گيرد.
	+ ارائه منابع و مآخذ کليه متون، جداول، تصاوير، نقشه‌ها و نمودارهاي مورد استفاده در گزارش الزامي است. ارجاع به منابع، بايد در متن گزارش انجام گيرد و فهرست مجموعه منابع و مآخذ مورد استفاده، در انتهاي آن ارائه شود.
	+ کليه اسامي و عبارات خاص ترجمه‌شده، بايد به صورت زبان اصلي زيرنويس گردند.
	+ کليه جداول، نمودارها، نقشه‌ها، تصاوير و نظاير آن، بايد داراي عنوان مشخص باشند به نحوي که بدون مراجعه به متن، بتواند اطلاعات مورد نظر را ارائه دهد و يافته‌هاي موجود در آن قابل تجزيه و تحليل باشند.
1. - مشارکت کنندگان در تهیه و تدوین این چارچوب نگارشی: غلامرضا گرائی‌نژاد-محمد آتشک-حانیه علی­بیکی­علوی-علی خانی [↑](#footnote-ref-1)
2. Executive Summary [↑](#footnote-ref-2)
3. Meta Study [↑](#footnote-ref-3)
4. Meta Analysis [↑](#footnote-ref-4)
5. Meta Method [↑](#footnote-ref-5)
6. Meta Theory [↑](#footnote-ref-6)
7. Meta Synthesis [↑](#footnote-ref-7)